

Monitering Forsmark

Älgstammens ålderssammansättning, reproduktion och hornutveckling i Forsmark

Göran Cederlund, Emil Broman, Bo Bergström
Svensk Naturförvaltning AB

Maj 2012

Svensk Kärnbränslehantering AB

Swedish Nuclear Fuel
and Waste Management Co

Box 250, SE-101 24 Stockholm
Phone +46 8 459 84 00



ISSN 1651-4416

SKB P-12-16

ID 1346368

Monitering Forsmark

Älgstammens ålderssammansättning, reproduktion och hornutveckling i Forsmark

Göran Cederlund, Emil Broman, Bo Bergström
Svensk Naturförvaltning AB

Maj 2012

Nyckelord: Älg, Ålderssammansättning, Reproduktion, Vikt, Horn, Vilt,
AP SFK-10-024.

Denna rapport har gjorts på uppdrag av SKB. Slutsatser och framförda åsikter i rapporten är författarnas egna. SKB kan dra andra slutsatser, baserade på flera litteraturkällor och/eller expertsynpunkter.

En pdf-version av rapporten kan laddas ner från www.skb.se.

Sammanfattning

Älgstammen i Forsmark har varit utsatt för en hårt styrd avskjutning med avseende på antal och kön. Bland annat har man skjutit fler tjurar än kor i området. Det höga jakttrycket på tjurarna har resulterat i att medelåldern hos älgdjurarna har sänkts och blivit lägre än hos älgkorna. *Vill man höja andelen tjurar i stammen, och samtidigt höja medelåldern, är minskat jakttryck på tjurarna det mest effektiva sättet.*

Andelen gamla kor har under senare år minskat i Forsmark, vilket inte varit fallet i Hållnäs, där istället tendensen varit den motsatta under den största delen av undersökningsperioden. Möjligen har detta sin orsak i att stammarna befinner sig i olika utvecklingsfaser vad gäller antal älgar. *Fortsatt insamling av åldersdata får visa om detta antagande stämmer.*

Som en konsekvens av förändringar i jakttrycket på älgarna mellan år förskjuts ålderssammansättningen och därmed också kalvproduktionen i stammen eftersom fruktsamheten (t ex uttryckt som kalv/ko) är starkt åldersberoende. *Samlar man in åldrar på fällda älgar kan man beskriva hur den levande stammen är sammansatt åldersmässigt och skapa en modell för hur reproduktionen beror på ålder. Detta är således ytterligare ett skäl att fortsätta att samla data från fällda älgar.*

Ytterligare ett skäl till att noga följa stammens utveckling är en liten men troligen tilltagande predation från vargar (i skrivande stund finns ett vargrevir med valpar i Uppland dokumenterat). *Vargpredation kommer att ställa speciella krav på säkerhet i data om älgstammen samt att man omformulerar sina planer för förvaltningen av den lokala älgstammen.*

Hård konkurrens om foder ger utslag i form av låg kroppstillväxt och försenad reproduktionsstart hos älgkor. Ett minskat antal älgar under senare år, som tros vara fallet i Forsmark borde därför vara gynnsamt och märkas på älgarnas kondition. Slaktvikterna hos kalv har emellertid inte ökat. Brist på foder bör dock inte helt uteslutas då det har funnits en stor rådjursstam (sannolikt reducerad senaste åren p g a predation, jakt och två hårda vintrar) i området och växande stammar av hjort- och vildsvin. *Slaktvikter, speciellt på kalv, och äggstockar från skjutna älgkor blir i sammanhanget extra viktigt att samla in så att en förändring blir möjlig att upptäcka.*

För att kunna bedriva en effektiv älgförvaltning är ett bra faktaunderlag en förutsättning. De resultat som redovisas i rapporten är viktiga i det fortsatta förvaltningsarbetet. Information som hur många kalvar som produceras och hur jakt och annan död fördelas bland tjurar, kor och kalvar, behövs för att prognostisera älgstammens utveckling. Kombinerar detta med uppgifter om hur många älgar det finns i området (kan bl a erhållas med flyginventering) samt hur dessa fördelas över kön och åldersklasser (kan bl a erhållas med Älgobs) är utgångspunkten för en lyckad älgförvaltning riktigt god.

Abstract

The moose (*Alces alces*) is an important game species in Forsmark, as well as in the rest of Sweden. Moose hunting in Forsmark, as in most other areas, is restricted by local culling regulations spelled out in a management program. The structure and execution of these culling regulations will naturally affect the demography of the moose stock in the area. The present culling scheme has led to a moose population in Forsmark with a biased sex ratio with fewer adult males than females and furthermore a low average age in the population. High hunting pressure on males has caused low male survival rate. As a consequence of this the survival chances for a bull beyond the age of five years is just a few per cent at present. A lower hunting pressure on females has generally caused a higher female survival rate and a higher average age than that observed among the males.

Differences in body mass between sexes are at a normal level compared to other populations in southern Sweden. Mean body mass of culled calves is an important quality indicator for the population, since it reflects the available food resources in the management area. Results from Forsmark indicate that body mass among calves is low in general, suggesting a deteriorating food resource due to either ambient high population density and/or hampered food production in the forest. The average yearly reproduction rate in the area is in the normal range as compared with other populations in this part of Sweden. However, one year old females (yearlings) show a fairly low production of eggs per female (ovulation rate). As yearlings constitute a considerable part of the population in Forsmark, their lowered ovulation rate affects the observed rate of recruitment of calves to the local population.

The moose population in Forsmark appears to have been subject to considerable variation in density during the last decade, probably due to the combined effect of changes in moose demography (due to hunting), changes in available food resources due to forestry management and by food competition from other browsers in the area. Local managers believe that the population has reached such a low level (not verified by surveys) that the number of moose should be allowed to increase.

It is of vital importance to continue the collection of data from the moose population in Forsmark. A maintained time series of good quality data will give important information about changes in moose population structure and/or fodder status in the area.

Innehåll

1	Introduktion	7
2	Syfte och omfattning	9
3	Resultat	11
3.1	Åldersmönster i avskjutningen	11
3.2	Reproduktion	13
3.3	Vikt	14
3.4	Horn	16
4	Sammanfattning	19
	Referenser	21
	Bilaga 1 Datasammanställning 2011/2012	23

1 Introduktion

Denna rapport presenterar resultat från datainsamlingen avseende älgbeståndet i Forsmark under perioden 2002–2011. Denna verksamhet har till och med 2007 ingått i SKB:s platsundersökning i Forsmark, och har därefter utgjort en del av monitoringsprogrammet inom Platsprojekt Forsmark som 2011 övergick i Projekt Kärnbränsleförvaret. Motsvarande data för Saxmarkenområdet vid Hållnäs, som fungerar som referensområde till Forsmark när det gäller vilt, redovisas i en separat SKB-rapport (Cederlund et al. 2012). I tabell 1-1 listas styrdokument för den aktivitet som presenteras i föreliggande rapport. Aktivitetsplaner är SKB:s interna styrdokument.

Resultaterande data från den aktuella aktiviteten lagras i SKB:s primärdatabas Sicada, där data är spårbara via aktivitetsplansnumret (AP SFK-10-024). Endast data i SKB:s databaser får användas för vidare tolkningar och för modellering. Data i SKB:s databaser kan vid behov revideras. Data-revisioner resulterar inte nödvändigtvis i någon revision av motsvarande P-rapport. Det normala förfarandet är dock att större revisioner leder till revision av P-rapporten, medan smärre datarevisioner resulterar i rapportsupplement, som finns tillgängliga i anslutning till webb-versionen av P-rapporten på www.skb.se.

Tabell 1-1. Styrdokument för aktivitetens utförande.

Aktivitetsplan	Nummer	Version
Datainsamling klövvilt 2011	AP SFK-10-024	1.0

2 Syfte och omfattning

Som ett led i att bygga upp en lokal älgförvaltning har jägarna i Forsmarkområdet (i fortsättningen av rapporten kallat enbart Forsmark) samlat information om fällda älgar under tio års höstjakter. I rapporten presenteras dels ett samlat resultat från alla år med datainsamling, dels specifikt för jaktåret 2011/2012. Materialet är i huvudsak samlat inom Vällens och Östhammars förvaltningsområden. Uppgifter om enskilda älgar har till stor del registrerats med hjälp av den internetbaserade jakt databasen som administrerar flera delområden i norra Uppland (se www.jaktwebb.se). Liknande insamling och analys av data har skett och sker i Hållnåshalvöns förvaltningsområde (härefter kallat enbart Hållnäs). Resultat från Hållnäs redovisas i särskild rapport (Cederlund et al. 2012).

Fördelen med att upprätta större förvaltningsområden och samla data från dessa är:

- Att jägare och markägare kan erbjudas tillförlitligare underlag när avskjutningsplaner skall upprättas.
- Att utvecklingen i åldersfördelning, kalvproduktion, slaktvikter och hornutveckling kan följas med större precision.
- Att älgförvaltningen kan byggas på en biologiskt mer korrekt grund.

Var noga med att använda de blanketter som jaktlagen kan skiva ut från ÄLGBAS. Varje älg får där en unik sifferkombination som skall skrivas in i databasen när man kommer från slakteriet och lägger in sina uppgifter. Samma sifferkombination noteras på käkar och livmödrar. Då behöver inte materialet åtföljas av blanketter (det räcker med sifferkombinationen).

3 Resultat

Resultaten från säsongen 2011/2012 baseras på uppgifter från 239 undersökta älgar utav 405 fällda älgar inom området jaktsäsongen 2011/2012. För ett antal älgar har uppgifterna inte varit helt kompletta och de har därför måst uteslutas från vissa beräkningar. Exempelvis har flera älgar redovisats med uppgifter i databasen, men eftersom jaktlagen i dessa fall inte skrivit in något löpnummer i databasen har vi inte kunnat koppla åldersbedömningen till övrig information. Vi har därför koncentrerat analyserna till de älgar där vi gjort åldersanalyser. Allt insamlat material för enskilda älgar redovisas separat i slutet av rapporten med hänvisning till respektive jaktlag (Bilaga 1). Till sammanställningen har också infogats uppgifter från de kalvar i databasen ÄLGBAS som jaktlagen har lagt in slaktvikter på.

3.1 Åldersmönster i avskjutningen

Av tabell 3-1 framgår att skjutna älgkors medelålder i Forsmark, sett över alla insamlingsår (2002–2011), varit 1,7 år högre än älgstjurarnas (4,3 år för kor mot 2,6 år för tjur); tabell 3-1 och tabell 3-2). Detta är ett vanligt förhållande i olika områden i denna del av Sverige. Jämför man med t ex Hållnäs (hela tidsserien), (se separat rapport, Cederlund et al. 2012) så har dock medelåldern bland skjutna kor varit lägre i Forsmark under perioden (4,3 år) än i Hållnäs (5,1 år). Detta till trots att man i Hållnäs skjutit huvudsakligen yngre hondjur de senaste 2 säsongerna.

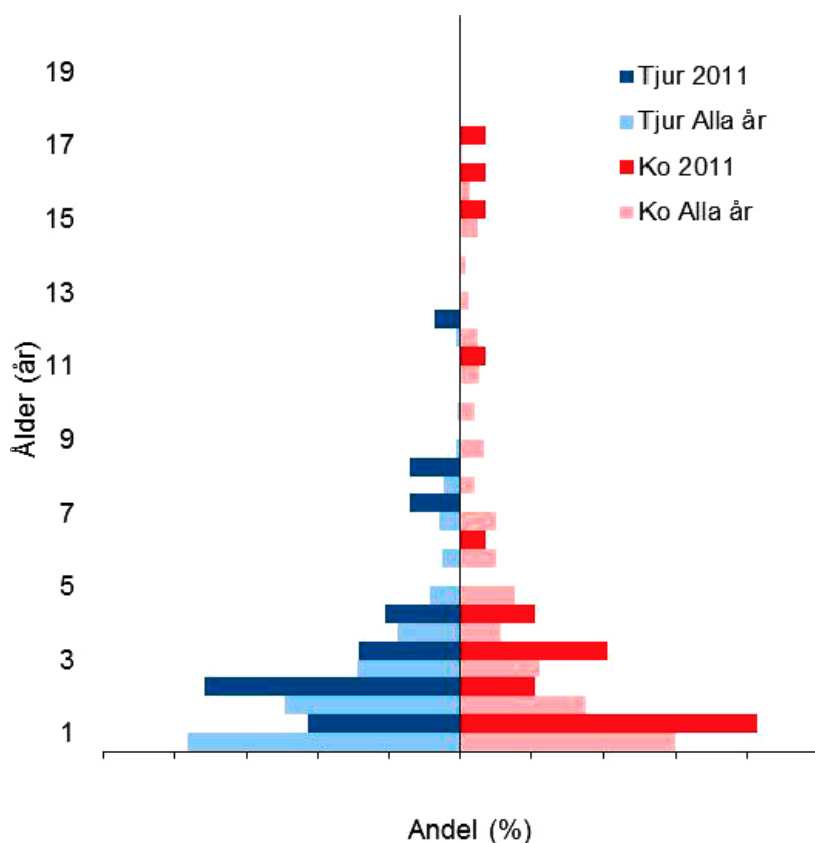
Åldersfördelning bland fällda vuxna älgar i Forsmark jaktåret 2011/2012 i jämförelse med medelvärden för hela undersökningsperioden visas i figur 3-1. Generellt så är åldersfördelning i tjuravskjutningen kraftigt förskjutet mot unga djur. Sedan 2008 har mer än 54 % av de fällda tjurarna varit yngre än 3 år (ett eller två år gamla). Senaste jaktsäsongen utgjorde denna grupp ca 57 %. I det insamlade materialet finns inga riktigt gamla tjurur (13 år eller äldre). Endast 2 tjurur har varit över 10 år under alla år med datainsamling (två 12-åringar som fälldes 2008 respektive 2011). Eftersom avskjutningsdata samtidigt speglar både jägarnas skjutpreferenser och åldersstrukturen i beståndet kan man inte med säkerhet uttala sig om åldersfördelningen i älgstammen. Generellt är det dock så att medelåldern bland tjurur i den svenska älgstammen är mycket låg och inget i föreliggande resultat tyder på att beståndet i Forsmark skulle utgöra ett undantag. Förhållandet anses allmänt bero på hårt jakttryck på tjurur.

Tabell 3-1. Utveckling av medelålder, slaktvikter och reproduktion bland älgkor i Forsmark under tio år. Det viktade medelvärdet baseras på data för alla år.

Kor	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Medel
Medelålder	2,7	5,1	4,6	6,5	4,4	4,8	3,5	2,6	5,1	3,9	4,3
Slaktvikt – vuxna	144	155	156	155	153	159	140	142	147	152	150
Slaktvikt – kalv	50,0	64,1	58,3	59,9	59,8	60,9	59,2	59,0	57,9	59,8	59,6
Ägg/ko	0,49	1,05	1,03	1,09	1,11	0,88	0,74	0,77	0,44	0,87	0,90

Tabell 3-2. Utveckling av medelålder, slaktvikter och taggantal bland älgstjurur i Forsmark under tio år. Det viktade medelvärdet baseras på data för alla år.

Tjurur	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Medel
Medelålder	2,8	2,5	2,7	2,8	2,6	2,4	2,1	2,8	2,3	3,3	2,6
Slaktvikt – vuxna	183	155	169	165	160	155	145	163	167	165	159
Slaktvikt – kalv	–	62,6	64,0	62,4	58,8	58,8	61,4	62,1	59,4	61,9	61,1
Taggantal	4,0	3,4	4,1	3,7	3,1	3,8	3,6	4,0	3,3	3,8	3,7
Hornutlägg	71,3	59,5	67,8	58,6	57,7	54,0	62,8	69,2	57,0	59,2	61,4



Figur 3-1. Åldersfördelning bland fällda, vuxna älgar i Forsmark jaktåret 2011/2012 och för samtliga år.

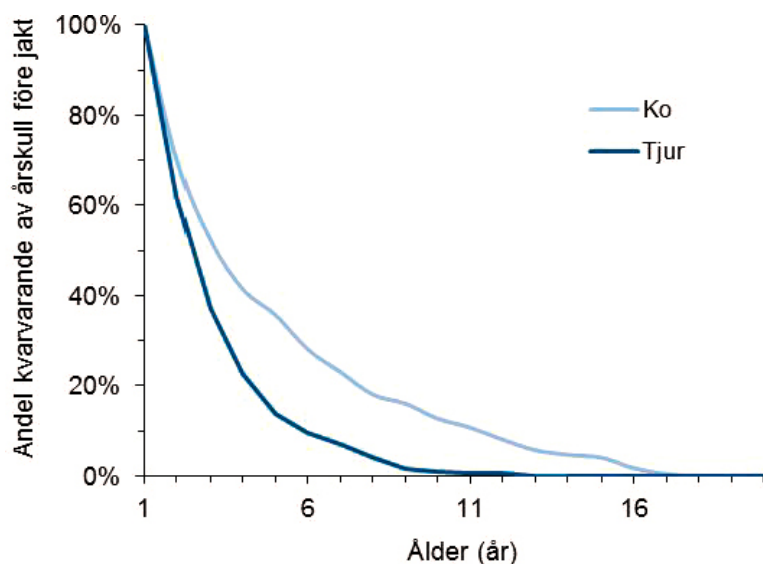
Även om ett- och tvååriga kor dominerat (>50 % av materialet sedan 2008) bland skjutna vuxna älgkor återfinns också flera medelålders (3–7 år) kor i materialet (i medeltal ca 32 % från samma period). Resterande skjutna djur är äldre än 8 år ofta äldre än 10 år gamla. Under säsongen 2011/2012 sköts ca 52 % 1–2 åringar och 35 % 3–7 åringar. Resterande ca 13 % var äldre än 8 år.

Jakttrycket fördelades således på fler årsklasser bland korna än bland tjurarna. Dessutom verkar det inte ovanligt att det årligen har fällt kor som är mellan 10 och 20 år gamla. Tendensen pekar dock mot att de gamla korna minskar i antal i jaktmaterialet under senare år trots att en 11-årig ko samt 3 kor i åldersintervallet 15–17 år sköts 2011/2012.

Sannolikt finns det fortfarande gamla kor kvar i älgstammen i Forsmark genom att man under många år varit allmänt försiktig att skjuta kor och i stället skjutit många tjurar (figur 3-1). Man kan på goda grunder förmoda att stammen i Forsmark nu kommer att öka eftersom man skjuter relativt få produktiva älgkor. En hög andel unga djur i det skjutna materialet kan ses som ett tecken på en stam i tillväxt, men det kan inte uteslutas att det även speglar jägarnas preferenser. I Hållnäs (Cederlund et al. 2012) där andelen skjutna, äldre älgkor istället verkat öka fram till 2009/2010 kan man anta, att jakttrycket på älgkorna, planerat eller i brist på alternativ, varit sådant att medelåldern minskat, vilket är negativt för tillväxten. Ofta är detta även ett tecken på en stam i minskning. De senaste två säsongerna förefaller dock avskjutningsmönstret ha ändrats radikalt i Hållnäs. Under 2011/2012 rapporteras inga skjutna hondjur äldre än 2 år från området.

Fortsatt insamling av data får visa om de använda förvaltningsfilosofierna i områdena gynnar utvecklingen i respektive älgstam.

Med hjälp av åldersfördelningarna i figur 3-1 är det möjligt att grovt räkna fram en överlevnadskurva (figur 3-2). Genom att flertalet tjurar dör i ung ålder minskar andelen kvarvarande tjurar som rekryteras till högre åldersklasser snabbt. Vid fem års ålder finns exempelvis endast omkring 16–17 % kvar av årskullen (figur 3-2; förutsatt att avskjutningen speglar beståndets ålderstruktur). Detta är den viktigaste anledningen till varför det har blivit ovanligt att man faller stora tjurar med troféhorn. Få tjurar lyckas överleva till kapital ålder i Forsmark (liksom i Hållnäs och många andra områden i Sverige).



Figur 3-2. Andel överlevande älgar till en viss ålder i Forsmark sammantaget för jaktåren 2002–2011.

För korna är överlevnadsschansen till fem år ca 40 %, vilket innebär att nästan hälften av en årskull kor finns kvar tillsammans med endast en spillra av motsvarande årskull tjurar (figur 3-2).

Ovanstående tolkning bygger på överlevnadsskattning baserad på åldrar från fällda älgar och speglar både jägarnas skjutpreferenser och överlevnadsförhållandena i beståndet. Men eftersom jakt är den absolut dominerande mortalitetsfaktorn för det aktuella beståndet antar vi att överlevnadskurvan reflekterar förhållandet i beståndet.

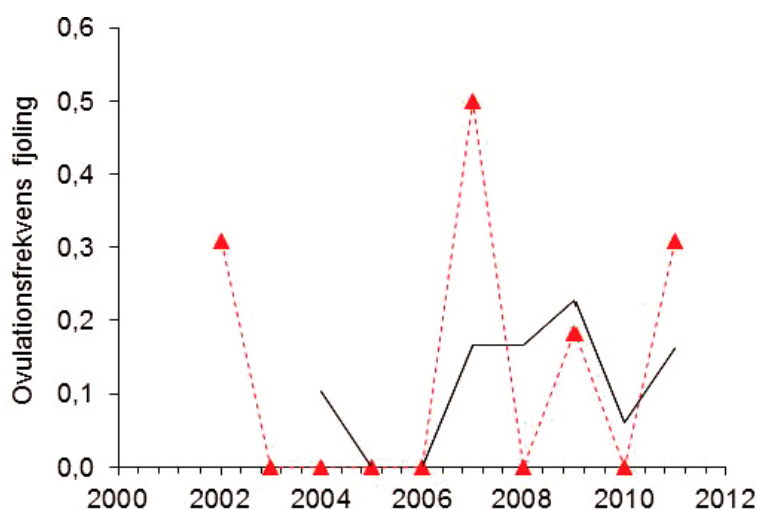
Om man önskar se hur förändringar i avskjutningen påverkar ålderssammansättningen i stammen så bör man fortsätta följa åldersfördelningen årligen. Om man löpande samlar åldersdata kan man med tiden rekonstruera stammen genom att räkna hur många kalvar som fötts olika år och dessutom uppskatta det årliga antalet älgar i varje åldersklass.

3.2 Reproduktion

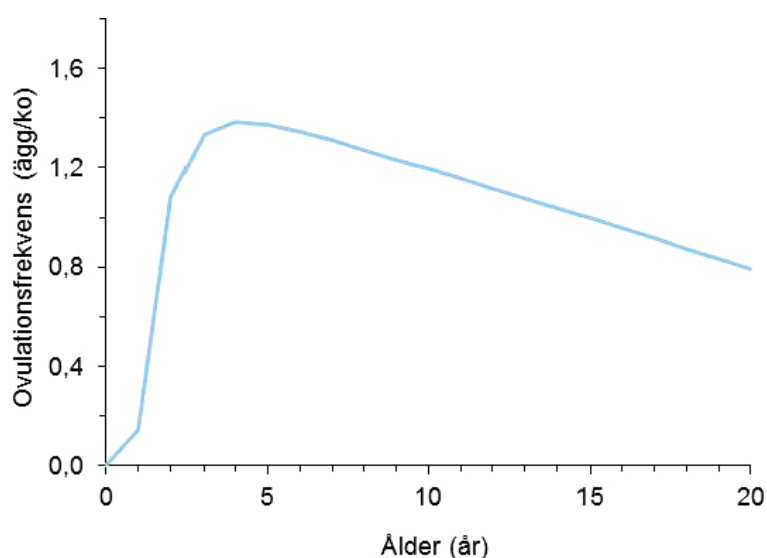
Antal utstöta ägg per ko (ovulation) i samband med brunst är ett mått på fruktsamhet, tillika reproduktionsförmåga. Den genomsnittliga reproduktionen bland korna i Forsmark för alla år var 0,90 ägg/ko (tabell 3-1). Detta är en relativt hög siffra jämfört med flera områden i t ex Bergslagen men i samma storleksordning som i Hållnäs och Tierp. Variationerna har varit betydande mellan år vilket delvis kan bero på variationer i tillgång på god föda eller slumpen eftersom endast ett fåtal äggstockar har skickats in för analys varje år (analyser gjordes på 14 hondjur skjutna jaksäsongen 2011/2012 men endast 9 st säsongen 2010/2011). *Det är därför viktigt att jägarna i framtiden samlar in uppgifter från så många kor som möjligt i Forsmark. Det gäller även de kor som fälls så sent på säsongen att de har foster. Det är viktigt att fosteruppgifter noteras samtidigt som äggstockar sparas för analys.*

Ålder avgör till stor del reproduktion hos älg, vilket också syns tydligt hos älgkorna i Forsmark. Relativt få ettåriga hondjur (med vuxna hondjur menas i den följande redogörelsen summan av kvigor och kor) har gått i brunst. Dessutom är mellanårsvariationen stor (figur 3-3). Medelantalet utstöta ägg var under perioden 2002–2011, 0,15 per ettårigt hondjur, vilket var något lägre än i Hållnäs (0,22 ägg/hondjur) (Cederlund et al 2012). Eftersom kvigor varit talrika har de påverkat den genomsnittliga reproduktionen avsevärt.

I motsats till kvigor har många av de äldre korna producerat två ägg/år i Forsmark. I sammanhanget bör det understrykas att, även om kor producerar ett visst antal ägg så är det inte säkert att dessa ägg blir befruktade och blir till embryon som utvecklas till kalvar tillgängliga för jakt. Kor kan förlora ägg och embryon fram till födsel och kalvar kan dö av olika skäl under sommaren. Antalet ägg/ko är därför högre än andelen kalvar som finns vid t ex jaktstart.



Figur 3-3. Ovulationsfrekvens hos fjolårskvigor (ägg/individ) i Forsmark baserat på materialet från samtliga år. Helderagen linje indikerar 3-års glidande medelvärde.



Figur 3-4. Älgornas åldersberoende reproduktion (ägg/ko) i Forsmark baserat på materialet från samtliga år.

Åldersfördelningen hos älgkorna tillsammans med ovulationsdata ger ett underlag till konstruktion av en modell över den åldersberoende reproduktionen i Forsmark (figur 3-4). En sådan modell är nödvändig om avskjutningen i sin tur skall beräknas med avancerade beräkningsmodeller. Figur 3-4 visar en genomsnittlig utvecklingskurva (modell) för äggproduktionen där uppgifter från flera årsklasser vägts samman. Detta har gjorts eftersom materialet från flera årsklasser statistiskt sett är litet och därmed ger en alltför oprecis skattning. Modellen över fruktsamhetsutvecklingen blir allt bättre ju mer data som samlas in och används i modellen.

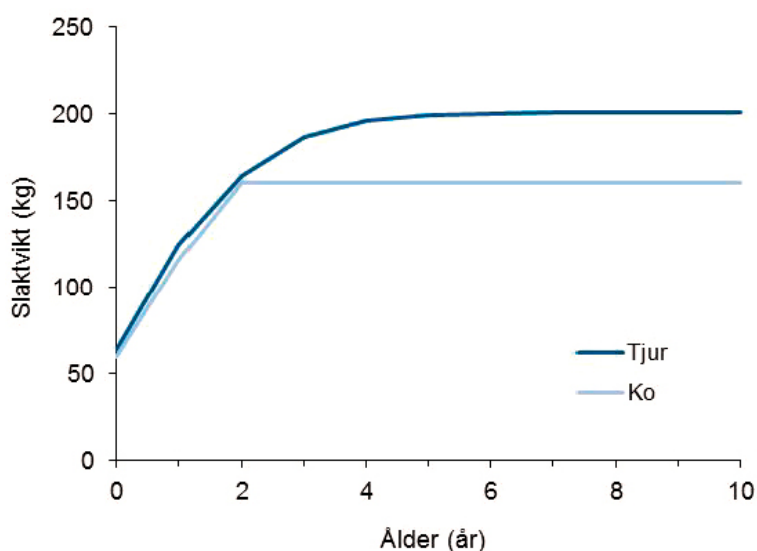
3.3 Vikt

Älgtjurar är i allmänhet betydligt tyngre än älgkor, så även i Forsmark (figur 3-5). Som exempel kan nämnas att en sjuårig ko således har vägt i medeltal ca 57 kg mindre än en lika gammal tjur. De kapitala tjurarna (mellan 5 och 10 år) har i genomsnitt vägt mellan 190 kg (5-åringar) och 220 kg (10-åringar). Alla vikter är angivna som slaktvikt. Enskilda individer har dock varit betydligt tyngre. För äldre tjurar är viktuppgifter fåtaliga och vi vet därför inte hur tunga riktigt gamla tjurar kan bli i området.

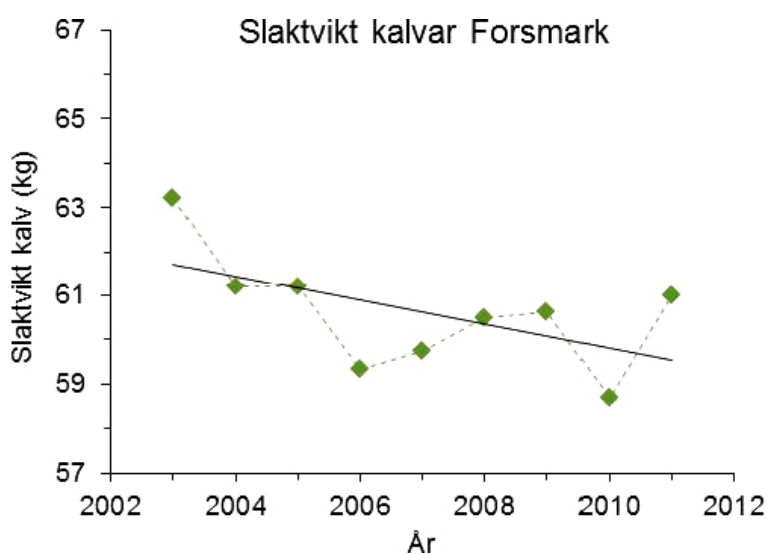
Kornas viktutveckling bromsas normalt vid könsmognad, dvs vid två till tre års ålder. Kor i åldersintervallet 3–10 år har haft en genomsnittlig slaktvikt mellan 159 och 187 kg vilket är i paritet med förhållandet i Hållnäs. Möjligen är älgarna i Forsmark något tyngre än i Hållnäs. Fortsatt datainsamling får visa om detta stämmer.

Kalvvikter är speciellt intressanta eftersom de ofta återspeglar stammens kondition bättre än vad vikt hos vuxna älgar gör. Uppgift på kalvars slaktvikt kan vi numera enkelt få genom att jaktlagen direkt lägger in sina uppgifter via nätet i en databas (ÄLGBAS). Under den studerade perioden har kalvarnas medelvikt (slaktad vikt) varit ca 60 kg. Tjurkalvar har i genomsnitt varit något tyngre än kvigkalvar (ca 61 kg mot ca 60 kg), vilket är ungefär som motsvarande siffror i Hållnäs (ca 63 kg för tjurkalv och ca 60 kg för kvigkalv). Individuella variationer har dock varit stora. En svag tendens är att kalvarnas vikt i Forsmark minskat något under perioden (figur 3-6). Något som bör följas upp eftersom det kan återspegla förändringar stammens allmänna kondition (t ex tillgången på bra mat).

Det är viktigt att vara noga vid vägningen eftersom förändringar i medelvikt kan ge fingervisningar om ändrade förhållanden i exempelvis födotillgång eller förändringar i älgtäthet. Väg därför med vågar. Gissa eller uppskatta inte vikten på basis av något annat kroppsmått.



Figur 3-5. Älgarnas åldersberoende viktutveckling i Forsmark baserat på materialet från samtliga år.

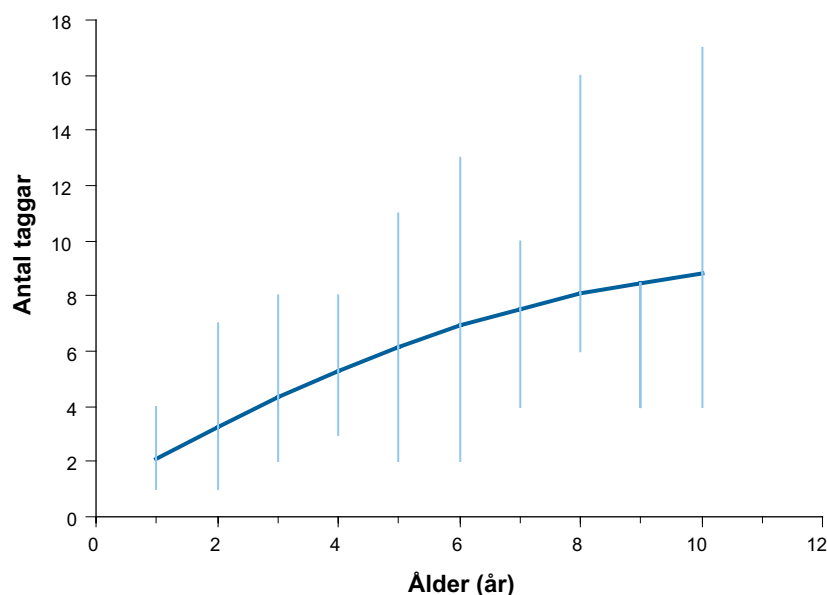


Figur 3-6. Utvecklingen av kalvvikter (slaktvikt) i Forsmark baserat på material från samtliga år. Linjen indikerar utvecklingens riktning.

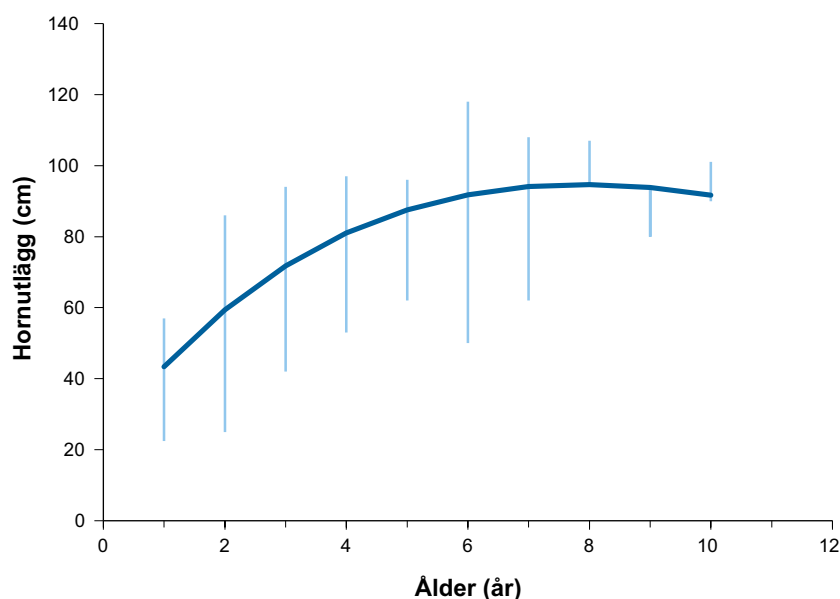
3.4 Horn

Hornutvecklingen, mätt som antalet taggar (figur 3-7) eller utlägg (avstånd mellan hornspetsarna, figur 3-8), har i genomsnitt varit svag men påminner om hornutvecklingen i andra områden i denna del av landet. Resultaten från mätningar av hornutlägget hos ettåriga tjurar visar stor variation men ingen trend (figur 3-9).

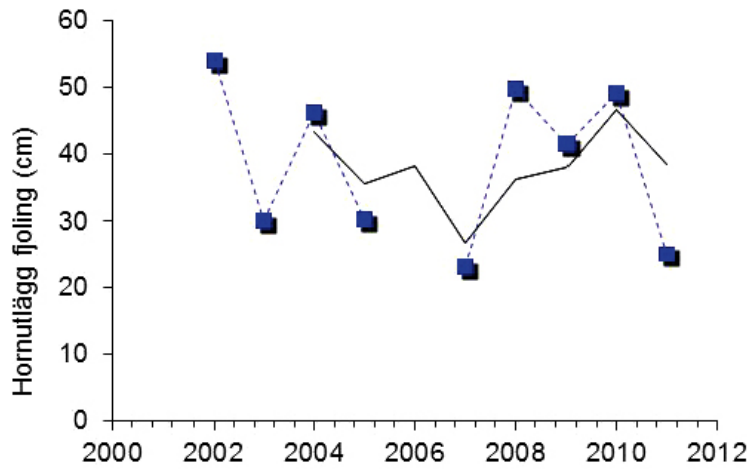
Generellt är underlaget för litet för att på ett rättvisande sätt beskriva hornutvecklingen bland de äldre tjurarna. Dessutom förekommer ibland restriktioner att skjuta tjurar med ett visst taggantal vid jakt som kan störa försöket att beskriva taggutvecklingen. Detta till trots finns bevisligen individer i Forsmark som kan utveckla stora horn. Det hårda jakttrycket gör dem dock sällsynta.



Figur 3-7. Älgtjurarnas åldersberoende taggutveckling i Forsmark baserat på material från samtliga år. De ljusblå, vertikala staplarna anger min- respektive maxvärden.



Figur 3-8. Älgtjurarnas åldersberoende utveckling av hornutlägg i Forsmark baserat på material från samtliga år. De ljusblå, vertikala staplarna anger min- respektive maxvärden.



Figur 3-9. Hornutlägg hos fjolårstjurar i Forsmark baserat på material från samtliga år. Den heldragna linjen visar 3 års glidande medelvärde.

4 Sammanfattning

Älgstammen i Forsmark har varit utsatt för en hårt styrd avskjutning med avseende på antal och kön. Bland annat har man skjutit fler tjurar än kor i området. Det höga jakttrycket på tjurarna har även resulterat i att medelåldern hos älgdjurarna har sänkts och blivit lägre än hos älgkorna. *Vill man höja andelen tjurar i stammen, och samtidigt höja medelåldern, är minskat jakttryck på tjurarna det mest effektiva sättet.*

Andelen gamla kor i avskjutningen har under senare år minskat i Forsmark, vilket inte var fallet i Hållnäs fram till och med säsongen 2009/2010. I Hållnäs har detta ändrats radikalt 2011/2012 då endast ett- och tvååriga hondjur sköts. Möjligen befinner sig stammarna i olika utvecklingsfaser vad gäller antal älgar. *Fortsatt insamling av åldersdata får visa om denna förklaring stämmer.*

Som en konsekvens av förändringar i jakttrycket på älgarna mellan år förskjuts ålderssammansättningen och därmed också kalvproduktionen i stammen eftersom fruktsamheten (t ex uttryckt som kalv/ko) är starkt åldersberoende. *Samlar man in åldrar på fällda älgar kan man beskriva hur den levande stammen är sammansatt åldersmässigt och skapa en modell för hur reproduktionen beror på ålder. Detta är således ett viktigt skäl att fortsätta att samla data från fällda älgar.*

Ytterligare ett skäl till att noga följa stammens utveckling är en liten men troligen tilltagande predation från vargar (i skrivande stund finns ett vargrevir med valpar i Uppland dokumenterat). *Vargpredation kommer att ställa speciella krav på säkerhet i data om älgstammen samt att man är beredd att omformulera sina planer för förvaltningen av den lokala älgstammen om predationstrycket blir omfattande.*

Konkurrens om foder ger utslag i form av låg kroppstillväxt och försenad reproduktionsstart hos älgkor, liksom hos andra djurarter. Ett minskat antal älgar, som tros vara fallet i Forsmark, borde därför minska konkurrensen om föda. Varken slaktvikterna hos kalv eller antalet ägg/ ettårigt hondjur har emellertid ökat i en statistiskt påvisbar omfattning.

Att fodermängden, trots en måttlig älgtäthet, är begränsande kan inte helt uteslutas då det har funnits en stor rådjursstam i området (sannolikt reducerad senaste åren på grund av predation, jakt och två hårda vintrar) och dessutom växande stammar av hjort- och vildsvin. *Slaktvikter, speciellt på kalv, och äggstockar från skjutna älgkor blir i sammanhanget extra viktigt att samla in så att en förändring blir möjlig att upptäcka.*

För att kunna bedriva en effektiv älgförvaltning är ett bra faktaunderlag en förutsättning. De resultat som redovisas i rapporten är viktiga i det fortsatta förvaltningsarbetet. Information om hur många kalvar som produceras och hur jakt och annan död fördelas bland tjurar, kor och kalvar behövs för att prognostisera älgstammens utveckling. Kombinerat detta med uppgifter om hur många älgar det finns i området (kan bl. a. erhållas med flyginventering) samt hur dessa fördelas över kön och åldersklasser (kan bl. a. erhållas med Älgobs) är utgångspunkten för en lyckad älgförvaltning god.

Referenser

Publikationer utgivna av SKB (Svensk Kärnbränslehantering AB) kan hämtas på www.skb.se/publikationer.

Cederlund G, Broman E, Bergström B, 2012. Monitering Forsmark. Älgstammens ålderssammansättning, reproduktion och hornutveckling i Hållnäs. SKB P-12-17, Svensk Kärnbränslehantering AB.

Datasammanställning 2011/2012

Uppgiftslämnare	Älgnummer	Datum	Kön	Ålder	Slaktvikt	Äggstock 1	Äggstock 2	Utlägg	Antal taggar
Annö Jaktlag	–	2011-11-06	Tjur	0	–	–	–	–	–
Annö Jaktlag	–	2011-11-12	Tjur	0	69	–	–	–	–
Aspö	–	2011-10-10	Ko	–	190	–	–	–	–
Aspö	–	2011-10-11	Tjur	0	82	–	–	–	–
Aspö	–	2011-11-19	Tjur	–	–	–	–	–	–
Aspö	–	2011-11-19	Ko	0	–	–	–	–	–
Barkö	50-0-686	2011-10-10	Ko	2	–	1	–	–	–
Bennebols Jaktlag	–	2011-10-17	Ko	0	63	–	–	–	–
Bennebols Jaktlag	51-134-2011-9	2011-11-14	Tjur	2	158	–	–	62	4
Benny Djursteds Jaktlag	–	2011-11-06	Tjur	–	290	–	–	97	11
Bergsjö Jaktlag	–	2011-10-10	Ko	1	131	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2011-10-14	Tjur	1	122	–	–	–	2
Bergsjö Jaktlag	–	2011-10-15	Ko	0	53	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2011-10-17	Ko	–	183	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2011-10-22	Tjur	–	–	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2011-10-23	Ko	0	60	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2011-11-05	Ko	–	134	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2011-11-08	Ko	0	72	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2011-11-19	Tjur	0	55	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2011-11-19	Tjur	0	74	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2012-01-07	Tjur	0	63	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2012-01-09	Tjur	0	57	–	–	–	–
Bergsjö Jaktlag	–	2012-01-28	Tjur	–	184	–	–	–	–
Berkinge Arbetarjakten	50-67-2011-23	2011-10-15	Tjur	4	–	–	–	76	4
Berkinge Arbetarjakten	–	2011-12-27	Tjur	0	–	–	–	–	–
Berkinge Arbetarjakten	–	2012-01-29	Tjur	0	–	–	–	–	–
Berkinge Jaktklubb	–	2011-10-10	Tjur	2	192	–	–	64	3
Berkinge Jaktklubb	–	2011-10-12	Ko	0	55	–	–	–	–
Berkinge Jaktklubb	–	2011-10-22	Ko	11	188	–	–	–	–
Björn Henriksson	–	2011-10-15	Ko	–	–	–	–	–	–
Björn mossens Jaktlag	–	2011-11-05	Ko	0	54	–	–	–	–
Björn mossens Jaktlag	–	2011-12-10	Tjur	–	158	–	–	–	2
Björn mossens Jaktlag	–	2011-12-10	Ko	0	79	–	–	–	–
Bläckdalens Jaktlag	–	2011-10-16	Ko	0	80	–	–	–	–
Bläckdalens Jaktlag	–	2011-10-16	Tjur	–	–	–	–	–	–
Bläckdalens Jaktlag	–	2011-10-23	Tjur	–	190	–	–	–	4
Bockbols Jaktlag	–	2011-12-29	Tjur	–	150	–	–	–	6
Bolka	–	2011-11-12	Ko	–	–	–	–	–	–
Botarby Jaktklubb	–	2011-12-10	Ko	–	164	–	–	–	–
Brotorps Jaktlag	–	2011-10-23	Tjur	0	58	–	–	–	–
Brotorps Jaktlag	–	2011-11-06	Tjur	0	63	–	–	–	–

Uppgiftslämnare	Älgnummer	Datum	Kön	Ålder	Slaktvikt	Äggstock 1	Äggstock 2	Utlägg	Antal taggar
Brotorps Jaktlag	–	2011-12-04	Tjur	0	62	–	–	–	–
Brotorps Jaktlag	–	2012-01-07	Tjur	0	75	–	–	–	–
Brotorps Jaktlag	–	2012-01-31	Tjur	0	–	–	–	–	–
Brotorps Jaktlag	51-126-1962	2012-01-31	Ko	2	190	0	–	–	–
Brotorps Jaktlag	51-126-2011-28	2012-01-31	Tjur	7	–	–	–	–	–
Brotorps Jaktlag	51-126-2133	2012-01-31	Ko	4	205	1	1	–	–
Burviks Jaktlag	–	2011-10-22	Tjur	0	–	–	–	–	–
Burviks Jaktlag	–	2011-12-06	Tjur	–	–	–	–	–	–
Burviks Jaktlag	–	2011-12-26	Tjur	0	58	–	–	–	–
Byholma Jaktlag	–	2011-10-12	Ko	0	65	–	–	–	–
Byholma Jaktlag	–	2011-10-16	Tjur	0	58	–	–	–	–
Byholma Jaktlag	–	2011-10-23	Ko	3	160	1	–	–	–
Byholma Jaktlag	–	2012-01-06	Tjur	0	64	–	–	–	–
Byholma Jaktlag	51-138-2011-1	2012-02-04	Tjur	1	85	–	–	–	–
Byholma Jaktlag	51-138-2011-2	2012-02-04	Ko	6	157	–	–	–	–
Byängen	–	2011-10-30	Ko	0	–	–	–	–	–
Dammboða jaktlag	–	2011-10-15	Tjur	–	160	–	–	–	2
Dannemora gruvors Jaktklubb	–	2011-10-10	Tjur	0	–	–	–	–	–
Dannemora gruvors Jaktklubb	–	2011-10-15	Tjur	0	–	–	–	–	–
Dannemora gruvors Jaktklubb	–	2011-11-24	Tjur	–	–	–	–	–	–
Dannemora gruvors Jaktklubb	–	2011-12-31	Tjur	0	–	–	–	–	–
Dannemora gruvors Jaktklubb	–	2012-01-05	Tjur	–	–	–	–	–	–
Dannemora gruvors Jaktklubb	–	2012-01-14	Ko	–	–	–	–	–	–
Dannemora gruvors Jaktklubb	–	2012-01-30	Tjur	0	–	–	–	–	–
Degermossen	–	2011-10-10	Tjur	8	225	–	–	94	8
Degermossen	–	2011-10-11	Tjur	1	–	–	–	25	2
Degermossen	–	2011-10-11	Tjur	0	–	–	–	–	–
Däcksta Jaktlag	–	2011-12-31	Ko	0	–	–	–	–	–
Däcksta Jaktlag	–	2011-12-31	Tjur	–	–	–	–	–	–
Däcksta Jaktlag	–	2011-12-31	Ko	–	–	–	–	–	–
Däksta Jaktlag	–	2011-10-11	Tjur	0	70	–	–	–	–
Däksta Jaktlag	–	2011-11-20	Tjur	0	76	–	–	–	–
Ed	–	2011-10-10	Tjur	–	–	–	–	–	7
Ed	–	2011-11-18	Ko	–	–	–	–	–	–
Ed	–	2011-11-18	Tjur	–	–	–	–	–	5
Ed	–	2011-11-18	Ko	0	–	–	–	–	–
Ekdalens jaktlag	–	2011-10-21	Tjur	4	180	–	–	–	–
Ekdalens jaktlag	–	2011-10-23	Tjur	0	57	–	–	–	–
Ekdalens jaktlag	–	2011-10-29	Ko	4	160	–	–	–	–
Ekdalens jaktlag	–	2011-11-05	Tjur	2	165	–	–	–	4
Ekdalens jaktlag	–	2012-01-28	Tjur	0	60	–	–	–	–
Ektomta Jaktklubb	–	2012-01-06	Tjur	0	–	–	–	–	–
Ektomta Jaktklubb	–	2012-01-08	Ko	0	–	–	–	–	–
Ektomta Jaktklubb	–	2012-01-08	Ko	0	–	–	–	–	–
Elvisjö/Draknäs Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	0	–	–	–	–	–
Elvisjö/Draknäs Jaktlag	–	2011-10-10	Ko	–	–	–	–	–	–

Uppgiftslämnare	Älgnummer	Datum	Kön	Ålder	Slaktvikt	Äggstock 1	Äggstock 2	Utlägg	Antal taggar
Elvisjö/Draknäs Jaktlag	–	2011-10-10	Ko	–	–	–	–	–	–
Elvisjö/Draknäs Jaktlag	–	2011-10-13	Tjur	0	80	–	–	–	–
Eric Ottosson Jaktlag	–	2011-10-24	Ko	0	–	–	–	–	–
Eric Ottosson Jaktlag	–	2011-10-24	Ko	–	–	–	–	–	–
Fagervikens Jaktlag	–	2011-10-10	Ko	–	213	–	–	–	–
Fagervikens Jaktlag	–	2011-11-05	Ko	–	95	–	–	–	–
Fagervikens Jaktlag	–	2011-12-03	Ko	–	164	–	–	–	–
Fagervikens Jaktlag	–	2011-12-20	Tjur	–	195	–	–	–	5
Fallets Jaktlag	–	2011-10-14	Ko	1	–	1	–	–	–
Finnmyrens Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	–	–	–	–	–	1
Finnmyrens Jaktlag	–	2011-11-06	Tjur	0	–	–	–	–	–
Finnmyrens Jaktlag	–	2011-11-13	Tjur	–	–	–	–	–	–
Finnmyrens Jaktlag	–	2011-12-28	Tjur	0	–	–	–	–	–
Finnmyrens Jaktlag	–	2012-01-08	Tjur	–	–	–	–	–	–
Finnmyrens Jaktlag	–	2012-01-29	Tjur	0	–	–	–	–	–
Foghammar-Golvsta Jaktlag	–	2012-01-30	Tjur	–	–	–	–	–	2
Folke Pettersson	–	2011-12-31	Ko	0	–	–	–	–	–
Folke Pettersson	–	2011-12-31	Ko	–	–	–	–	–	–
Fornbro Jaktlag	–	2011-10-10	Ko	–	136	–	–	–	–
Fornbro Jaktlag	–	2011-10-10	Ko	–	173	–	–	–	–
Fornbro Jaktlag	–	2011-12-03	Tjur	0	–	–	–	–	–
Frebbenbo Jaktlag	–	2011-10-20	Ko	0	48	–	–	–	–
Frebbenbo Jaktlag	–	2012-01-20	Ko	0	63	–	–	–	–
Fresta-Klev Jaktvårdsförening	–	2011-10-16	Ko	–	–	–	–	–	–
Fresta-Klev Jaktvårdsförening	–	2011-11-20	Tjur	0	–	–	–	–	–
Fyrväplingen AB	–	2011-10-16	Tjur	–	–	–	–	–	2
Fyrväplingen AB	–	2011-10-17	Ko	0	60	–	–	–	–
Fyrväplingen AB	–	2011-10-18	Ko	–	–	–	–	–	–
Fyrväplingen AB	–	2011-11-12	Ko	0	–	–	–	–	–
Fyrväplingen AB	–	2011-12-31	Ko	0	–	–	–	–	–
Fyrväplingen AB	–	2012-01-27	Ko	–	–	–	–	–	–
Fågelsångens Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	–	175	–	–	–	2
Fågelsångens Jaktlag	–	2011-11-12	Tjur	0	75	–	–	–	–
Fågelsångens Jaktlag	–	2011-11-16	Ko	–	175	–	–	–	–
Fågelsångens Jaktlag	–	2011-12-26	Ko	0	–	–	–	–	–
Fågelsångens Jaktlag	–	2012-01-29	Tjur	0	–	–	–	–	–
Gela-Voxome Jaktlag	–	2011-12-03	Tjur	0	–	–	–	–	–
Gränome	–	2011-10-16	Tjur	0	65	–	–	–	–
Gränome	–	2012-01-07	Ko	0	–	–	–	–	–
Gräsbo Jaktlag	–	2011-10-15	Ko	–	–	–	–	–	–
Gålamora	–	2011-10-19	Tjur	0	79	–	–	–	–
Hallsjöns Jaktlag	–	2011-10-12	Ko	–	–	–	–	–	–
Hallsjöns Jaktlag	–	2011-10-26	Ko	–	–	–	–	–	–
Hallsjöns Jaktlag	–	2011-11-26	Tjur	–	–	–	–	–	7
Hargs Bruk AB		2011-10-17	Ko	3	197	1	1	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-10-26	Ko	0	62	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-10-26	Tjur	0	76	–	–	–	–

Uppgiftslämnare	Älgnummer	Datum	Kön	Ålder	Slaktvikt	Äggstock 1	Äggstock 2	Utlägg	Antal taggar
Hargs Bruk AB	–	2011-10-26	Tjur	–	155	–	–	–	2
Hargs Bruk AB	–	2011-10-26	Ko	–	187	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-10-26	Tjur	–	205	–	–	–	4
Hargs Bruk AB	–	2011-10-26	Tjur	0	61	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-10-26	Tjur	–	195	–	–	–	4
Hargs Bruk AB	–	2011-11-02	Ko	0	76	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-11-09	Tjur	–	133	–	–	–	4
Hargs Bruk AB	–	2011-11-09	Tjur	0	56	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-11-09	Tjur	–	114	–	–	–	2
Hargs Bruk AB	–	2011-11-09	Ko	–	194	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-11-09	Ko	–	106	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-11-16	Tjur	0	59	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-11-16	Tjur	–	195	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-11-26	Tjur	0	62	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-12-10	Ko	–	–	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-12-10	Ko	–	–	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2011-12-11	Tjur	0	–	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2012-01-05	Ko	–	182	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2012-01-05	Ko	0	65	–	–	–	–
Hargs Bruk AB	–	2012-01-18	Tjur	0	75	–	–	–	–
Harvika Jaktlag	–	2011-10-10	Ko	0	–	–	–	–	–
Harvika Jaktlag	–	2011-10-11	Ko	–	–	–	–	–	–
Harvika Jaktlag	–	2011-10-13	Ko	–	–	–	–	–	–
Harvika Jaktlag	–	2011-10-13	Ko	0	–	–	–	–	–
Herrgårdens Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	0	64	–	–	–	–
Herrgårdens Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	2	135	–	–	64	4
Herrgårdens Jaktlag	–	2011-10-11	Tjur	–	142	–	–	58	4
Hesselby	–	2011-10-15	Tjur	–	–	–	–	–	6
Husby	–	2011-10-15	Tjur	–	–	–	–	–	–
Husby	–	2012-01-10	Tjur	0	–	–	–	–	–
Högrörs Jaktklubb	–	2011-10-10	Tjur	–	188	–	–	–	4
Högrörs Jaktklubb	–	2011-10-15	Ko	–	–	–	–	–	–
Högrörs Jaktklubb	–	2011-11-05	Tjur	0	64	–	–	–	–
Imundbo/Håkansbo Jaktklubb	50-68-2011-25	2011-10-10	Tjur	3	198	–	–	77	8
Imundbo/Håkansbo Jaktklubb	50-68-2011-26	2011-10-15	Ko	1	99	0	0	–	–
Imundbo/Håkansbo Jaktklubb	50-68-2011-27	2011-10-16	Ko	0	78	–	–	–	–
Imundbo/Håkansbo Jaktklubb	50-68-2011-28	2011-10-22	Tjur	0	54	–	–	–	–
Imundbo/Håkansbo Jaktklubb	50-68-2011-29	2011-11-05	Tjur	0	65	–	–	–	–
Jaktklubben Olands jägare	–	2011-10-13	Tjur	–	220	–	–	106	9
Jortslunda-Fresta Jaktklubb	–	2011-10-22	Ko	0	–	–	–	–	–
Juvansbo JKL	–	2011-10-12	Ko	0	65	–	–	–	–
Jägareförbundet	–	2011-10-22	Tjur	0	54	–	–	–	–
Jägareförbundet	–	2011-10-22	Ko	–	172	–	–	–	–

Uppgiftslämnare	Älgnummer	Datum	Kön	Ålder	Slaktvikt	Äggstock 1	Äggstock 2	Utlägg	Antal taggar
Jägareförbundet	–	2011-10-22	Tjur	–	180	–	–	–	4
Jägareförbundet	–	2011-10-22	Ko	0	62	–	–	–	–
Karö Jaktklubb	–	2011-10-10	Tjur	0	41	–	–	–	–
Karö Jaktklubb	–	2011-10-14	Tjur	2	170	–	–	62	4
Karö Jaktklubb	–	2011-11-05	Tjur	0	–	–	–	–	–
Kavarö	–	2011-10-30	Tjur	–	–	–	–	–	–
Kavarö	–	2011-10-30	Tjur	0	–	–	–	–	–
Kavarö	–	2011-10-30	Ko	0	–	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-10-14	Tjur	–	247	–	–	–	13
KB Botmora	–	2011-10-24	Tjur	0	55	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-10-24	Ko	0	45	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-10-24	Tjur	–	120	–	–	–	2
KB Botmora	–	2011-10-24	Ko	–	107	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-10-25	Tjur	–	210	–	–	–	2
KB Botmora	–	2011-11-03	Tjur	0	86	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-11-03	Ko	–	96	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-11-03	Tjur	0	65	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-11-11	Tjur	–	–	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-11-16	Ko	–	–	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-12-17	Ko	–	140	–	–	–	–
KB Botmora	–	2011-12-19	Ko	–	170	–	–	–	–
KB Botmora	–	2012-01-09	Tjur	–	–	–	–	–	–
KB Botmora	–	2012-01-21	Tjur	–	203	–	–	–	–
KB Botmora	–	2012-01-30	Tjur	–	170	–	–	–	2
KB Ingstarbo	–	2011-11-09	Tjur	0	–	–	–	–	–
KB Ingstarbo	–	2011-11-26	Ko	0	56	–	–	–	–
KB Ingstarbo	–	2011-11-26	Tjur	–	130	–	–	–	3
KB Ingstarbo	–	2011-11-26	Ko	–	158	–	–	–	–
KB Ingstarbo	–	2011-12-02	Tjur	–	153	–	–	–	2
KB Ingstarbo	–	2012-01-06	Ko	–	–	–	–	–	–
KB Ingstarbo	–	2012-01-09	Ko	–	–	–	–	–	–
KB Mångsbo	–	2011-10-10	Ko	–	–	–	–	–	–
KB Mångsbo	–	2011-12-27	Ko	–	130	–	–	–	–
KB Skyttorp	–	2011-10-25	Tjur	–	220	–	–	–	2
KB Skyttorp	–	2011-12-30	Tjur	–	190	–	–	–	–
KB Skyttorp	–	2011-12-30	Ko	–	180	–	–	–	–
Kelinge Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	–	140	–	–	–	2
Kilby-Lunda Jaktklubb	–	2011-10-10	Ko	–	162	–	–	–	–
Kilby-Lunda Jaktklubb	–	2011-10-11	Tjur	–	191	–	–	82	7
Klintbols Jaktlag	–	2011-11-21	Tjur	0	68	–	–	–	–
Knyppplans Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	–	–	–	–	–	–
Knyppplan-Slåttsved Jaktlag	–	2011-10-11	Ko	0	54	–	–	–	–
Knyppplan-Slåttsved Jaktlag	–	2011-10-14	–	–	–	–	–	–	–
Knyppplan-Slåttsved Jaktlag	–	2011-10-16	Ko	–	–	–	–	–	–
Knyppplan-Slåttsved Jaktlag	–	2011-10-23	Ko	–	–	–	–	–	–
Knyppplan-Slåttsved Jaktlag	–	2011-10-23	Tjur	–	–	–	–	–	2
Kolarmora Jaktlag	–	2011-10-23	Ko	–	173	–	–	–	–
Kolarmora Jaktlag	–	2011-10-23	Tjur	0	52	–	–	–	–

Uppgiftslämnare	Älgnummer	Datum	Kön	Ålder	Slaktvikt	Äggstock 1	Äggstock 2	Utlägg	Antal taggar
Kolarmora Jaktlag	–	2011-10-31	Ko	0	60	–	–	–	–
Kolarmora Jaktlag	–	2012-01-14	Tjur	0	–	–	–	–	–
Korsnäs AB	–	2011-10-29	Tjur	0	–	–	–	–	–
Korsnäs AB	–	2011-11-25	Tjur	–	166	–	–	–	–
Korsnäs AB	–	2011-12-02	Ko	0	56	–	–	–	–
Korsnäs AB	–	2011-12-05	Ko	0	58	–	–	–	–
Korsnäs AB	–	2011-12-13	Ko	–	146	–	–	–	–
Korsnäs AB	–	2011-12-29	Tjur	–	98	–	–	–	2
Kungstomts Jaktlag	–	2011-10-10	Ko	–	116	–	–	–	–
Kungstomts Jaktlag	–	2011-10-11	Tjur	0	57	–	–	–	–
Kungstomts Jaktlag	–	2011-11-20	Tjur	–	204	–	–	108	7
Kyrksvedjans Jaktlag	–	2011-10-03	Tjur	–	–	–	–	–	7
Kyrksvedjans Jaktlag	51-124-2011-20	2011-10-14	Ko	1	105	0	0	–	–
Lagers Jaktlag	–	2011-10-11	Tjur	0	74	–	–	–	–
Lantgårdens Jaktlag	–	2011-10-15	Tjur	–	–	–	–	25	1
Lill-Rångsens Jaktlag	–	2011-12-11	Tjur	0	69	–	–	–	–
Lydinge	–	2011-10-11	Tjur	–	200	–	–	–	5
Långalma Björnäs	–	2011-10-30	Ko	–	–	–	–	–	–
Långalma Björnäs	–	2012-02-12	Tjur	0	–	–	–	–	–
Malsättra jaktlag	51-125-2011-62	2011-10-13	Tjur	0	54	–	–	–	–
Malsättra jaktlag	51-125-2011-63	2011-10-15	Tjur	2	178	–	–	85	4
Malsättra jaktlag	51-125-2011-64	2011-11-12	Ko	0	63	–	–	–	–
Malsättra jaktlag	51-125-2011-65	2011-11-19	Tjur	0	35	–	–	–	–
Malsättra jaktlag	51-125-2011-66	2011-12-10	Ko	3	134	0	0	–	–
Malsättra jaktlag	51-125-2011-67	2011-12-28	Ko	1	100	0	0	–	–
Malsättra jaktlag	51-125-2011-68	2012-01-21	Tjur	0	70	–	–	–	–
Marma Jaktlag	–	2012-01-13	Ko	0	63	–	–	–	–
Masugnets jaktlag	51-119-2011-15	2011-10-11	Tjur	2	159	–	–	–	4
Masugnets jaktlag	51-119-2011-16	2011-12-06	Tjur	8	228	–	–	–	–
Masugnets jaktlag	–	2011-12-26	Tjur	0	38	–	–	–	–
Masugnets jaktlag	–	2012-01-31	Tjur	0	61	–	–	–	–
Moxboda Jaktlag	51-121-2011-9	2011-10-16	Ko	1	107	0	0	–	–
Moxboda Jaktlag	–	2011-10-29	Tjur	0	82	–	–	–	–
Moxboda Jaktlag	51-143-2011-4	–	Tjur	3	184	–	–	–	5
Nils Martinsson	–	2011-12-31	Tjur	–	–	–	–	–	–
Nils Martinsson	–	2011-12-31	Tjur	0	–	–	–	–	–
Norrby Jaktlag	50-0-625	2011-09-05	Tjur	12	285	–	–	101	17
Norr-Edinge	–	2011-11-12	Ko	–	–	–	–	–	–
Norr-Edinge	–	2012-01-23	Tjur	0	–	–	–	–	–
Norrlövsta	–	2011-10-20	Tjur	–	–	–	–	–	3
Norrskedika	–	2011-10-10	Ko	1	115	–	–	–	–
Norrskedika	–	2011-10-10	Tjur	7	194	–	–	–	4
Norrskedika	–	2012-01-14	Ko	0	76	–	–	–	–
Nyboda Jaktlag	–	2011-10-22	Ko	–	120	–	–	–	–
Nyboda Jaktlag	–	2011-10-29	Tjur	0	55	–	–	–	–
Nyboda Jaktlag	–	2011-11-27	Ko	–	–	–	–	–	–
Nyboda Jaktlag	–	2011-12-03	Ko	0	57	–	–	–	–

Uppgiftslämnare	Älgnummer	Datum	Kön	Ålder	Slaktvikt	Äggstock 1	Äggstock 2	Utlägg	Antal taggar
Nyboda Jaktlag	–	2011-12-03	Tjur	0	62	–	–	–	–
Nyboda Jaktlag	–	2011-12-10	Ko	0	66	–	–	–	–
Nyboda Jaktlag	–	2011-12-18	Tjur	0	55	–	–	–	–
Nyboda Jaktlag	–	2012-01-31	Ko	0	48	–	–	–	–
Nyby-Bärsta-Väsby Jaktlag	–	2011-10-22	Tjur	–	252	–	–	92	5
Nyby-Bärsta-Väsby Jaktlag	–	2011-12-10	Tjur	0	–	–	–	–	–
Ovanby-Ingvasta	–	2011-11-06	Tjur	0	75	–	–	–	–
Ovanby-Ingvasta	–	2011-11-19	Ko	–	193	–	–	–	–
Ovanby-Ingvasta	–	2011-11-19	Ko	–	115	–	–	–	–
Ovanby-Ingvasta Jaktklubb	–	2012-01-06	Ko	0	76	–	–	–	–
Pansaruddens Jaktl.	–	2011-12-26	Ko	–	160	–	–	–	–
Pastoratets Jaktlag	51-141-2011-5	2012-01-10	Ko	1	–	–	–	–	–
Ramningshult Kronopark	–	2011-12-10	Tjur	0	–	–	–	–	–
Rista	–	2012-01-31	Tjur	0	–	–	–	–	–
Risö Jaktklubb	–	2011-12-31	Tjur	–	–	–	–	–	–
Risö Jaktklubb	–	2011-12-31	Ko	–	–	–	–	–	–
Risö Jaktklubb	–	2011-12-31	Tjur	0	–	–	–	–	–
Risö Jaktklubb	–	2011-12-31	Ko	0	–	–	–	–	–
Rolf Carlssons Jaktlag Hov	–	2011-10-16	Tjur	–	–	–	–	70	4
Rovsättra Andersson Jaktlag	–	2011-10-10	Ko	–	185	–	–	–	–
Rovsättra Andersson Jaktlag	–	2011-10-11	Tjur	0	40	–	–	–	–
Rovsättra Andersson Jaktlag	–	2011-10-15	Tjur	0	47	–	–	–	–
Rovsättra Bys Jaktlag	–	2011-11-12	Ko	0	–	–	–	–	–
Ruddun	–	2011-12-06	Tjur	0	–	–	–	–	–
Ruddun	51-142-2045	–	Ko	1	141	0	0	–	–
Sanda	51-144-2011-8	2011-10-14	Ko	15	138	–	–	–	–
Sandviks AB	–	2011-10-10	Tjur	1	117	–	–	–	–
Sandviks AB	–	2011-10-11	Tjur	0	55	–	–	–	–
Sandviks AB	–	2011-10-11	Tjur	–	188	–	–	–	–
Sandviks AB	–	2011-10-11	Ko	–	168	–	–	–	–
Sandviks AB	–	2011-10-13	Ko	–	153	–	–	–	–
Sandviks AB	–	2011-12-17	Ko	–	116	–	–	–	–
Sandviks AB	–	2012-01-28	Ko	0	60	–	–	–	–
Sandviks AB	–	2012-01-29	Ko	0	55	–	–	–	–
SCA Skog AB jakt & fiske	–	2012-01-15	Tjur	–	–	–	–	–	8
SCA Skog AB jakt & fiske	–	2012-01-22	Ko	–	–	–	–	–	–
Sigge Svensson	51-129-2010-12	2011-10-23	Ko	–	–	1	0	–	–
Sigvard Nilsson	50-93-725	2011-10-18	Tjur	4	–	–	–	–	–
Simundö	–	2011-10-18	Tjur	–	–	–	–	–	5
Sjörudans Jaktlag	–	2011-10-23	Ko	–	–	–	–	–	–
Sjörudans Jaktlag	–	2011-10-31	Tjur	0	–	–	–	–	–
Sjörudans Jaktlag	–	2011-10-31	Tjur	–	–	–	–	–	–
Slarsbo Jaktlag	–	2011-10-22	Ko	0	65	–	–	–	–
Slarsbo Jaktlag	–	2011-11-23	Ko	–	115	–	–	–	–
Slarsbo Jaktlag	–	2011-12-29	Tjur	0	40	–	–	–	–
Slarsbo Jaktlag	–	2012-01-12	Ko	–	136	–	–	–	–
Slarsbo Jaktlag	–	2012-02-28	Ko	0	–	–	–	–	–

Uppgiftslämnare	Älgnummer	Datum	Kön	Ålder	Slaktvikt	Äggstock 1	Äggstock 2	Utlägg	Antal taggar
Snesslinge Jaktvårdsförening	–	2011-10-10	Tjur	–	–	–	–	–	–
Snesslinge kulla	–	2011-10-11	Tjur	0	–	–	–	–	–
Snesslinge kulla	–	2011-10-30	Tjur	–	–	–	–	–	–
Snesslinge kulla	–	2011-11-26	Tjur	–	–	–	–	–	–
Snesslinge kulla	–	2012-01-14	Ko	0	–	–	–	–	–
Snesslinge kulla	–	2012-02-12	Ko	–	–	–	–	–	–
Stavby Jaktlag	–	2011-10-11	Ko	–	–	–	–	–	–
Stavby Jaktlag	–	2011-10-12	Tjur	0	–	–	–	–	–
Stensunda Jaktvårdsförening	–	2011-10-23	Ko	–	–	–	–	–	–
Stockby-Björsta Jl.	51-118-2011-25	2011-10-15	Tjur	3	223	–	–	82	5
Stockby-Björsta Jl.	51-118-2011-26	2011-10-15	Ko	2	168	–	–	–	–
Stockby-Björsta Jl.	51-118-2011-27	2011-10-16	Tjur	0	76	–	–	–	–
Stockby-Björsta Jl.	51-118-2011-28	2011-10-16	Ko	0	72	–	–	–	–
Stockmyrens Jaktlag	–	2011-10-23	Ko	0	35	–	–	–	–
Stockmyrens Jaktlag	–	2011-10-23	Tjur	0	60	–	–	–	–
Stockmyrens Jaktlag	50-78-2011-10	2011-10-23	Ko	3	165	–	–	–	–
Stora Rångsens Jaktlag	–	2011-10-21	Tjur	0	–	–	–	–	–
Stora Rångsens Jaktlag	50-0-671	2011-10-21	Tjur	2	–	–	–	50	3
Stora Rångsens Jaktlag	50-0-672	2011-10-21	Ko	3	–	0	0	–	–
Storskäret	50-71-682	2011-10-23	Tjur	2	175	–	–	–	2
Storskäret	–	2011-10-23	Tjur	0	–	–	–	–	–
Stummelbo Jaktlag	–	2011-10-23	Tjur	0	–	–	–	–	–
Stummelbo/Uckerö Jaktlag	–	2011-10-19	Ko	–	–	–	–	–	–
Stummelbo/Uckerö Jaktlag	–	2011-10-19	Ko	0	–	–	–	–	–
Styggsnärets jaktlag	–	2011-10-23	Ko	0	–	–	–	–	–
Styggsnärets jaktlag	–	2011-11-03	Ko	0	–	–	–	–	–
Sund	50-31-642	2011-10-10	Tjur	1	124	–	–	–	–
Sund	–	2011-10-30	Tjur	0	–	–	–	–	–
Sund	50-31-717	2011-11-19	Ko	3	170	–	–	–	–
Sund	–	2011-11-19	Tjur	0	–	–	–	–	–
Säby Jaktlag	–	2011-12-31	Tjur	–	–	–	–	–	–
Säljedalens Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	1	120	–	–	–	2
Säljedalens Jaktlag	–	2011-10-11	Ko	0	32	–	–	–	–
Säljedalens Jaktlag	–	2011-10-11	Ko	0	44	–	–	–	–
Söderby	–	2011-11-18	Tjur	0	–	–	–	–	–
Söderby	–	2011-11-18	Ko	–	–	–	–	–	–
Söderby	–	2011-11-18	Tjur	–	–	–	–	–	–
Tallmossens Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	–	190	–	–	–	4
Tallmossens Jaktlag	–	2011-10-15	Ko	–	140	–	–	–	–
Tallmossens Jaktlag	–	2011-10-29	Tjur	–	–	–	–	–	6
Tallmossens Jaktlag	–	2011-11-06	Tjur	0	50	–	–	–	–
Tallmossens Jaktlag	–	2011-11-06	Ko	–	120	–	–	–	–
Tallmossens Jaktlag	–	2011-11-12	Ko	0	60	–	–	–	–
Tallmossens Jaktlag	–	2011-12-11	Ko	–	120	–	–	–	–
Tunaby Jaktklubb	–	2011-10-17	Tjur	–	–	–	–	–	–
Tvärnö Södergården	50-105-727	2011-10-19	Ko	16	–	–	–	–	–
Tvärnö Södergården	–	2011-11-19	Ko	0	49	–	–	–	–

Uppgiftslämnare	Älgnummer	Datum	Kön	Ålder	Slaktvikt	Äggstock 1	Äggstock 2	Utlägg	Antal taggar
Valö Jaktklubb	–	2011-10-13	Ko	–	126	–	–	–	–
Valö Jaktklubb	50-1-652	2011-10-14	Tjur	2	176	–	–	73	4
Valö Jaktklubb	50-1-687	–	Ko	4	–	0	–	–	–
Vamsta Jaktklubb	50-0-648	2011-10-13	Ko	17	160	1	0	–	–
Vamsta Jaktklubb	–	2011-12-04	Ko	0	54	–	–	–	–
Vattenfall AB	50-0-654	2011-10-14	Ko	1	115	0	1	–	–
Vattenfall AB	–	2011-10-14	Tjur	0	56	–	–	–	–
Vattenfall AB	–	2011-10-15	Ko	0	42	–	–	–	–
Vattenfall AB	–	2011-10-24	Ko	–	120	–	–	–	–
Vendelklubben	–	2011-11-05	Ko	–	120	–	–	–	–
Vendelklubben	–	2011-11-08	Tjur	0	60	–	–	–	–
Vendelklubben	–	2011-11-24	Ko	0	72	–	–	–	–
VIM Jaktklubb	–	2011-10-15	Tjur	–	–	–	–	81	7
VIM Jaktklubb	–	2011-12-10	Ko	0	–	–	–	–	–
VK6 Jaktklubb	50-0-658	2011-10-15	Tjur	3	249	–	–	53	3
VK6 Jaktklubb	–	2011-10-15	Tjur	0	52	–	–	–	–
Vällsätters Jaktlag	–	2011-10-12	Tjur	–	120	–	–	–	2
Vällsätters Jaktlag	–	2011-10-30	Tjur	–	134	–	–	–	2
Vällsätters Jaktlag	–	2012-01-29	Ko	0	45	–	–	–	–
Vällsätters Jaktlag	–	2012-02-02	Ko	0	48	–	–	–	–
Väringsö Jaktklubb	–	2011-11-12	Tjur	–	–	–	–	–	2
Väringsö Jaktklubb	51-116	–	–	1	–	–	–	–	–
Väslinge Jaktvårdsförening	–	2011-10-10	Tjur	0	–	–	–	–	–
Väslinge Jaktvårdsförening	–	2011-10-11	Ko	–	–	–	–	–	–
Väslinge Jaktvårdsförening	–	2012-01-14	Tjur	0	–	–	–	–	–
Väslinge Jaktvårdsförening	–	2012-01-14	Ko	0	–	–	–	–	–
Västermarken	–	2011-10-29	Ko	1	115	–	–	–	–
Västermarken	–	2011-10-29	Ko	1	110	–	–	–	–
Västermarken	50-76	2011-10-30	Ko	–	–	–	–	–	–
Västermarken	–	2011-12-12	Ko	0	–	–	–	–	–
Västermarken	–	2011-12-12	Ko	0	69	–	–	–	–
Västermarken	50-76-689	–	–	2	–	–	–	–	–
Åstorps Jaktlag	–	2011-10-16	Tjur	–	240	–	–	–	9
Österby Jaktlag	–	2011-10-10	Tjur	–	126	–	–	–	2
Österby Jaktlag	–	2011-10-15	Ko	–	140	–	–	–	–
Österby Jaktlag	–	2011-11-03	Ko	–	179	–	–	–	–
Österby Jaktlag	–	2011-11-30	Ko	–	131	–	–	–	–
Österby Jaktlag	–	2012-01-28	Tjur	0	60	–	–	–	–
Österby Jaktlag	–	2012-01-29	Ko	0	70	–	–	–	–